

# FLASH

( 13 )

## **GERECHTELIJK AKKOORD en FAILLISSEMENT ... VRAAGSTELLINGEN !**

Sinds het in voege treden van de nieuwe wetgeving betreffende het gerechtelijk akkoord en faillissement, rijst er een problematische onzekerheid over het lot en de doeltreffendheid van de waarborgen die verstrekt zijn aan de Banken, en bijgevolg over de goede afloop van hun openstaande kredieten.

- ? *Wat zal er gebeuren met de inhoud van het handelsfonds dat verpand werd aan de Bank, wanneer men leest dat tijdens de observatieperiode (6 tot 9 « lange » maanden) geen enkel middel van tenuitvoerlegging kan worden voortgezet of aangewend (bewaarend beslag inbegrepen), en dat de schuldenaar alléén, of mits machtiging van de commissaris inzake opschorting indien de rechtbank dit vereist, alle daden van bestuur of beschikking mag blijven verrichten ?*
- ? *Wanneer de schuldenaar failliet wordt verklaard in de loop van de akkoordprocedure, welke gevolgen zal het « supervoorrecht » hebben dat de wetgever creëerde door te stipuleren dat de schulden, aangegaan tijdens de akkoordprocedure, voorrang hebben ?*
- ? *Indien er een overdrachtsplan van de onderneming voortvloeit uit de akkoordprocedure, zullen de bevoorrechte schuldeisers (hypothecaire, handelsfonds-pandhoudende of pandhoudende) zich dan verplicht zien om simpelweg het gedeelte van de overnameprijs, toegekend door de rechtbank aan hun waarborg, te aanvaarden ?*

Enkel de jurisprudentie van de komende maanden (jaren ?) zal nauwkeurig aantonen in welke mate deze nieuwe wetgeving de doeltreffendheid van de waarborgen en zekerheden wijzigt.

## **FRANKRIJK ... EEN GEKENDE JURISPRUDENTIE !**

De rechtspraktijk van « le Redressement Judiciaire » in Frankrijk (wet van 25.01.1985) is natuurlijk geen waterdicht antwoord op de hierboven gestelde vragen, maar kan ons reeds nu hints geven over hoe de Belgische Banken **hun positie zo goed mogelijk kunnen versterken en beveiligen.**

### **De kracht van het retentierecht :**

In tegenstelling tot waarborgen, zoals de hypotheek en het pand op het handelsfonds, brengt het goederenpand een buitenbezitstelling in hoofde van de schuldenaar met zich mee, en worden de verpande goederen bijgehouden door de Bank of door een hiertoe gemandateerde Derde-Pandhouder.

**Het is juist dit materieel bezit en het retentierecht dat ermee gepaard gaat, dat een enorme doeltreffendheid geeft aan het goederenpand met buitenbezitstelling.**

De Franse rechtsleer en jurisprudentie hebben op geen enkel moment deze onverzettelijke superioriteit van het retentierecht in vraag gesteld.

Het Franse Hof van Cassatie oordeelde onlangs nog (20.06.1997) « que la cession d'entreprise, par suite d'un plan de redressement, ne peut porter atteinte au droit de rétention issu du gage avec dépossession qu'un créancier a régulièrement acquis sur des éléments compris dans l'actif cédé ».

## In de praktijk

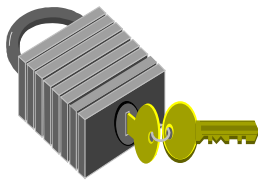
In het merendeel van de « Redressement Judiciaire »-situaties waar ons Frans filiaal als Derde-Pandhouder optrad, hebben de Banken **die hun retentierecht gebruikten ten opzichte van de « administrateur judiciaire »** (= commissaris inzake opschorting in België), zich kunnen terugbetalen door de verpande goederen te verkopen aan diezelfde « administrateur judiciaire ».

Deze laatste verkiest bijna altijd de verpande goederen, die hij nodig heeft ter voortzetting van de activiteiten, terug te kopen van de bevoorrechte Bank, **vermits hij er minder voor moet betalen dan de gewone marktprijs**. De pandschuldeisende Bank financierde immers de goederen ten belope van +/- 50 à 80%.

## En in België ?

Zonder vooruit te willen lopen op de toekomst, zien wij echter niet goed in waarom de Banken, gedekt door een goederenpand met buitenbezitstelling, zich niet zouden kunnen blijven baseren op de gebruikelijke technieken van het verbintenissenrecht, waaronder **het retentierecht**.

## N.V. WARRANT biedt U 2 troeven :



### 1. GOEDERENPAND

De Bank die gedekt is door een goederenpand met buitenbezitstelling in een dossier waar een gerechtelijke procedure wordt aangevraagd, zal hoogstwaarschijnlijk in een veel sterkere positie staan dan eender welke andere schuldeiser.

De verpande goederen zijn immers **in handen van de Bank** via haar Derde-Pandhouder, de N.V. Warrant.



### 2. ASSET CONTROL

De Bank die gedekt is door een pand op het handelsfonds, zal zeker tijdens de observatieperiode willen weten hoe de 2 vlottende activa, waarover haar debiteur nog steeds kan beschikken, evolueren.

De Bank ontvangt een controlerapport, waarin de evolutie van de **voorraden en klantschuldvorderingen** van haar debiteur beschreven worden.

<b>N.V. WARRANT</b> Ravensteingalerij 3 bus 6 1000 Brussel 02/511.29.31  <b>BELGIË</b>	<b>S.A. AUXIGA</b> 20, Rue Laffitte 75009 Paris 0033/1/47.70.42.46  <b>FRANKRIJK</b>	<b>N.V. C.S.I.</b> Ravensteingalerij 3 bus 6 1000 Brussel  <b>ANDERE EUROPESE LANDEN</b>	<b>C.S.I. Inc.</b> 2700 Park Central Drive suite 1909 Dallas, Texas 75251  <b>U.S.A.</b>
---	---	--	---

Verantwoordelijk Uitgever : B. Maes